



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

К. Маркса ул., д. 122, г. Красноярск, 660021
Телефон: (391) 211-93-10
Факс: (391) 221-28-26
mop@krao.ru
<http://www.krao.ru>
ОКОГУ 23280, ОКПО 79861099
ОГРН 1082468041611
ИНН/КПП 2460210378/246001001

Руководителям
муниципальных органов
управления образованием

01 ДЕК 2023 № 75-14844

На № _____

О проведении конкурса рукописей
регионального этапа всероссийской
олимпиады школьников по экологии

Уважаемые руководители!

Министерство образования Красноярского края (далее – министерство образования) сообщает о проведении в рамках регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии (далее – олимпиада) конкурса рукописей.

В соответствии с требованиями центральной предметно-методической комиссии, участникам муниципального этапа, делегированным для участия в региональном этапе олимпиады (приказ о количестве баллов, необходимых для участия в региональном этапе олимпиады будет опубликован на сайте министерства образования: www.krao.ru после 20 декабря 2023 года), необходимо выслать рукописи своих экологических проектов **в формате PDF** для их предварительной экспертизы и оценки на электронный адрес: **gpervyshina@sfu-kras.ru** **не позднее 20 января 2024 года**. Требования и рекомендации по написанию и оформлению экологического проекта прилагаются.

Для получения консультаций по вопросам отправки рукописи экологического проекта обращаться к председателю жюри по общеобразовательному предмету «Экология» Первышиной Галине Григорьевне по телефону 8 (902) 922-17-34.

Основные даты:

до 20 января 2024 г. – подача экологических проектов в электронном PDF формате;

2 февраля 2024 г. – подведение итогов конкурса рукописей, публикация результатов на сайте министерства образования в разделе «Работа с одаренными детьми»/«Всероссийская олимпиада школьников»/«Региональный этап»;

8, 9 февраля 2024 г.– проведение регионального этапа олимпиады.
Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Первый заместитель министра



Н.В. Анохина

Требования и рекомендации по написанию и оформлению экологического проекта

Наличие экологического проекта является обязательным условием участия в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по экологии (далее – олимпиада). Проект должен соответствовать настоящим требованиям и рекомендациям. В случае несоответствия рукописи настоящим требованиям работа участника может быть отклонена, либо работы, которые не отвечают требованиям к оформлению рукописи экологического проекта, имеют явные признаки плагиата (более 50%).

Проекты, содержание которых не соответствует экологической проблематике, не оцениваются. Рукописи экологических проектов жюри оценивает до проведения защиты проектов.

Оценка проекта складывается из оценивания:

- рукописи проекта;
- устной защиты проекта.

Оценка проводится по единой методике. По каждому разделу/критерию полное соответствие указанному положению оценивается в 2 балла, частичное – в 1 балл, отсутствие соответствия этому положению – 0 баллов.

Максимальное количество баллов за рукопись проекта – 18.

Максимальное количество баллов за защиту проекта – 18.

Всего количество баллов за проектный тур – 36.

Методика оценки рукописи проекта

Критерий	Показатель	Балл
Творческий подход и оригинальность работы	Представлены полностью, не вызывают сомнений	2
	Представлены частично	1
	Отсутствуют	0
Структурированность, чёткость и лаконичность изложения	Текст структурирован, чёткий стиль изложения	2
	Текст недостаточно чётко структурирован	1
	Структура текста и форма изложения неудовлетворительны	0
Логика изложения	Представлена полностью, не вызывает сомнений	2
	Представлена частично, есть недочёты	1

Критерий	Показатель	Балл
	Не представлена или есть серьёзные нарушения, не прослеживается	0
Соответствие темы, цели и задач содержанию работы и выводам	Полное соответствие	2
	Неполное соответствие, есть отклонения	1
	Нет соответствия, серьёзные отклонения	0
Обоснованность темы (введение)	Представлена полностью	2
	Представлена частично	1
	Отсутствует или неубедительна	0
Адекватность подходов и методов исследования (материал и методы)	Полное соответствие подходов и методов поставленной цели	2
	Неполное соответствие	1
	Не соответствует или вызывает сомнения	0
Соответствие объёма выполненной работы и результатов исследования для достижения цели работы (результаты)	Соответствует, достаточный объём выполненной работы и результатов для обоснования выводов	2
	Не полностью соответствует	1
	Не соответствует	0
Обоснованность критического обзора состояния проблемы (обсуждение и библиография)	Представлен достаточный критический обзор	2
	Недостаточно полный	1
	Отсутствует или есть серьёзные пробелы	0
Обоснованность выводов (выводы)	Полностью обоснованы	2
	Обоснованы частично	1
	Отсутствует удовлетворительное обоснование	0

Методика оценки защиты проекта

Критерий	Показатель	Балл
Адекватность (соответствие) выступления заявленной теме и выполненному проекту	Полностью соответствует	2
	Не полностью раскрывает суть и основные положения проекта	1
	Выступление не соответствует теме заявленного проекта	0
Выстроенность, логика выступления	Полностью логически выстроенное представление проекта	2
	Есть недочеты в представлении проекта	1
	Логика выступления не просматривается или вызывает сомнения	0
Лаконичность и четкость выступления	Четкий и ясный стиль выступления	2
	Есть недочеты в форме представления проекта	1
	Стиль изложения затрудняет понимание сути проекта	0
Владение материалом, способность отвечать на вопросы	Свободное владение материалом	2
	Неполные ответы	1
	Затруднения с ответами	0
Способность ведения дискуссии, убедительность	Убедительно и заинтересованно	2
	Затруднения в ведении дискуссии	1

аргументации, демонстрация заинтересованности	Неубедительно	0
Постановка проблемы (актуальность, приоритетность)	Полностью аргументирована	2
	Представлена лишь схематично	1
	Неубедительна, вызывает серьезные сомнения	0
Обоснованность логики выполнения проекта	Полностью обоснована, логика выполнения проекта не вызывает сомнений	2
	Обоснована не полностью	1
	Отсутствует или вызывает серьезные сомнения	0
Обоснованность положений, выносимых на защиту проекта	Полностью обоснованы	2
	Частично обоснованы	1
	Есть необоснованные положения или обоснование неубедительно	0
Обоснование значимости работы и перспектив дальнейших исследований	Представлено полностью, убедительно	2
	Представлено неполно	1
	Не представлено, неубедительно, вызывает сомнения	0

Требования к оформлению рукописи экологического проекта:

Рукопись экологического проекта предоставляется в электронном виде, текст рукописи предоставляется в текстовом формате (*.doc, *.docx, *.rtf) на русском языке;

объем рукописи – не менее 5 и не более 20 с. (без приложений);

формат листа – А4;

шрифт: размер 14: Times New Roman, межстрочный интервал 1,5;

на титульном листе должны быть указаны: тема проекта, ФИО автора, класс, образовательное учреждение, ФИО и должность научного руководителя; год, место проведения регионального этапа (город, субъект Российской Федерации);

в оглавлении должны быть указаны страницы разделов.

Рекомендации по подготовке рукописи и выступления для защиты экологического проекта

Конкурс проектов является принципиально важной частью олимпиады. Проект выполняется лично каждым участником олимпиады и предполагает проведение исследования по выбранной теме.

Оценка проекта проводится в два этапа.

На первом этапе проводится конкурс рукописей. Назначение конкурса – оценить способность проведения и написания научной работы. Рукопись должна отражать основные этапы выполнения проекта и полученные результаты. Желательно, чтобы рукопись проекта была структурирована, как это обычно принято при оформлении научной работы. Это такие разделы, как «Введение», «Материал», «Методы», «Результаты» «Обсуждение»,

«Заключение», «Выводы», «Список литературы». Именно по этим разделам проводится оценка работы. Рукопись должна продемонстрировать творческий подход и оригинальность при чётком соответствии темы, цели и задач содержанию проведённой работы и полученным выводам.

На втором этапе проводится защита проектов. Краткое представление должно отразить логику выполнения проекта, его суть и наиболее важные моменты, от постановки проблемы до основных результатов и обоснования значимости работы, продемонстрировать владение материалом, заинтересованность и способность к убедительной аргументации и отстаиванию положений, выносимых на защиту проекта, в ходе дискуссии.